

# «Норд-Ост»: 10 лет почти повсеместной лжи

*Какую роль в трагедии играла власть*

Лефортовский райсуд Москвы признал не-законным отказ сле-дователей в возбуж-дении уголовного де-ла в отношении лиц, допустивших наруше-ния при проведении штурма Театрально-го центра на Лубров-ке в 2002 г. Теперь по-терпевшие намерены добиваться судебного разбирательства.

**Д. ВОРОБЬЕВСКИЙ**

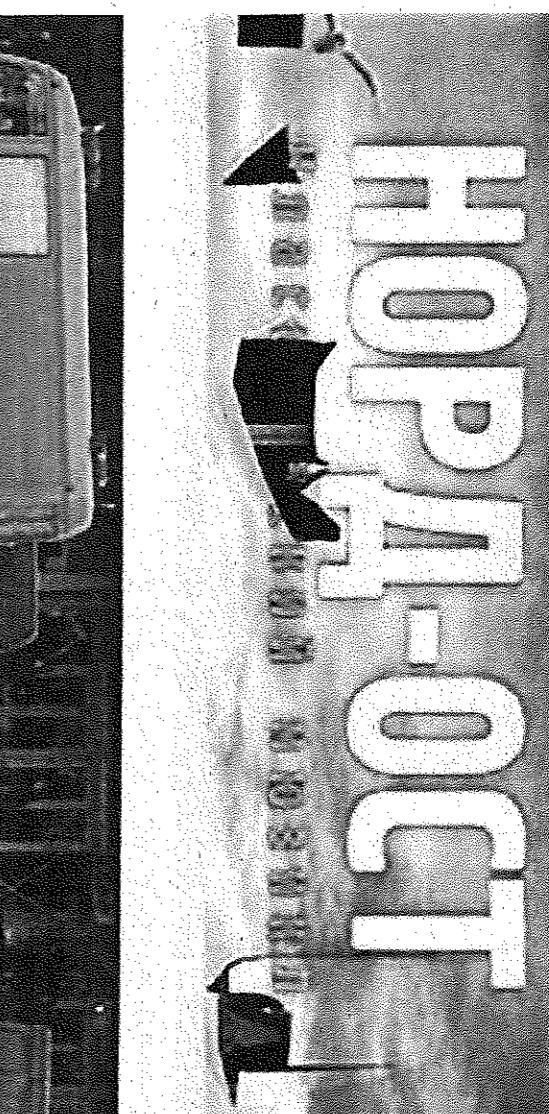
акануне 10-летия одного из самых кровавых тер-актов в истории современной России в передаче «Во-енная тайна» на одном из ведущих свободных и демократичных российских телеканалов – «Рен-ТВ» – произошло: освобожде-ние заложников, захваченных в «Норд-Ост», «западные коллеги» признали одной из самых высокопрофессиональных операций «за всю историю». Правда, ни о-ного конкретного имени «западного коллеги», который бы это «признал», как водится, назва-но не было. А другое высказы-вание прозвучало с российских телеканалов почти 10 лет назад, вскоре после того чудовищного теракта и еще более чудовищного «освобождения» заложни-ков». И затем многократно по-вторялось. «Ни один заложник не умер от газа, ни один...» – за-являл тогда теперь уже бывший замминистра МВД Владимир Ва-век), по его словам, выплыть от «песчаной ямы», «стремления», «сердечного супружества» и раз-ных прочих «хронических забо-леваний». Этого, мягко говоря, бесстыжий поток откровенной ложи был тут же подхвачен рос-сийскими «следственными орга-нами», до сих пор твердишими, что, мол, «нет причинно-след-ственной связи между приме-нением газа и гибелью залож-ником».

Однако вопрос об этом за-секретленном «смертельном га-зе» (его состав не сообщают даже врачи, пытающиесялечить выживших заложников, многие из которых стали инвалидами) хо-тя бы иногда обсуждается в ре-домах российских СМИ. В отличие от другого, на обсуждение кото-рого уже несколько лет напре-гиоявляет газу. Это, похоже, отно-сится, даже, к «Новой газете», на страницах которой еще в 2003 г. (28 апреля и 22 декабря) были опубликованы две подробнейшие статьи Анны Потапков-ской («Кто остается в живых») и «Программа защиты от свидете-лей») по табуированному теперь вопросу о причастности самой Российской власти к организа-ции «норд-остовского» теракта.

В тех высокопрофессиональных и по-настоящему сенсационных изображениях (основанных на писатель-но проверенных и подтвержден-ных различными источниками сви-детельствах участника теракта в «Норд-Ост») и, одновременно, сотрудника российских органов Хантипа Теркибасана) Политков-ская практически полностью до-казала, что нападение было из-начально организовано россий-ской властью в своих политиче-ских целях.

Главный вопрос заследствовался – совер-шенно очевидное отсутствие у «норд-остовских» террористов реальных и исправных взрыв-ных устройств (во всяком слу-чае, более или менее мощных). Об этом было сказано и в вы-шепомянутых публикациях Ан-ны Политковской, и в моей ста-тье «Грэдусы „Норд-Ост“: Чей спектакль?», появившейся в на-чале 2003 г. в малоизвестных са-миздатовских газетах «Крамо-лач» и «Вестник „Солидарности“». Позволю себе небольшую при-тчу. «Судя по рассказам многих са-мых заложников.. террори-сты, почувствовав газ, вовсе не „вырубились“, а „затегали“, при-жимая к лицам платки», „стали надевать респираторы“, „при-нялись совещаться“, и у них бы-лок как минимум от 5 до 10 минут (до начала штурма) – более чем достаточно время для нажатия кнопок взрыввателей. Кромето-го, по линии ряда ученых Запада – например, выступившего 27 ок-тября 2002 г. поби-би-си профессора Берлинского Королевско-го университета Кэвeta Сэрена, – вообще, не существует такого газа, которым можно мгновенно (или хотя бы за несколько секунд) отключить сознание людей (тем более – в огромном театрантом здании).. Естественно, возникают следующие вопросы: почему не взорвались. Далее: не об-стоятельства гравийской судьбы этого человека весьма красноречивы. Более или менее известные обстоятельства гибели Георгия Трофимова, которые почему-то не исследуются ни в каких круп-нейших СМИ, никакими професси-ональными журналистами, та-кими как Хантипа Теркибасова. Поздним вечером 9 июля 2003 г. в одном из ресторанов в самом центре Москвы была за-держанна женщина, Зарема Му-жакова. Позже ее арестовали, и ее привезли в Дома культуры на улице Мельникова и вся охранников своим подозритель-ностью поведением. В ней заподо-штурме, зная, что у террористов будут многие минуты на нажа-зетке, на страницах которой еще в 2003 г. (28 апреля и 22 декабря) были опубликованы две подроб-

нейшие статьи Анны Потапков-ской («Кто остается в живых») и «Программа защиты от свидете-лей») по табуированному теперь вопросу о причастности самой Российской власти к организа-ции «норд-остовского» теракта.



Именно после «Норд-Ост» в

точнике, т.е. на сайте «Новой газе-

ты». Сначала, еще несколько лет

назад, там исчезло название пер-

вой из этих статей – «Кто остается

в живых» (вместо него там остал-

ся лишь подзаголовок: «Однин из

групп террористов ушел. Мы

его нашли»), так что теперь стало

почти невозможна найти по нему

статью через поисковые си-

стемы. Кроме того, стравливательно

недавно под этиими статьями на

сайте «Красной газеты» исчезла и

подпись Анны Политковской. И

найти их стало, в результате, еще

труднее, так как обычно при по-

иске любой публикации в Интер-

нете используется, естественно,

фамилия автора. И, честно гово-

рия, я очень подозреваю, что в ито-

гах этих, так сказать, странно-

го времени, когда вспоминают

«спецназ», доступными лишь для

по-видимому, самых отважных

власти! либо вообще исчезнут с

сайта «Новой газеты», либо бы-

дут определены в какой-нибудь

избирательной публикации,

или же просто исчезнут с

всех страницах. В общем, похоже

на то, что приближается элеме-

нтым оруэлловский «1984 год»

сего «министрства правды» и

«министерством любви»...

И несколько слов про цели,

которые преследовали сидя-

щие на «вертикали власти» ор-

ганизаторы тех трагических со-

бытий в «Норд-Ост». На мой

взгляд, они очевидны: дальней-

шее «закручивание гаек», начне-

тие «всобщего страха через

раздувание ненависти к чечен-

цам и вообще кавказцам, кото-

рые, мол, бесконечно устраша-

ют теракты в России. А глобаль-

но – укрепление диктаторской

власти. Вырожем, у организато-

ров «норд-остовского» теракта

была, похоже, и более скром-

ная, практическая цель: испы-

тание того самого «совершен-

но безвредного» газа на болилю-

ющимась, въяла, каждое мгнове-

ние ожидал взрыва.

– Кстати, вы давно были с ним?

– Да. Давно. Я вахт в Чечне знаю.

– Так была там взрывчатка?

– Да не было. Ну не было.

– Всё хорошо...

требуется...»

И еще одна знаковая лягушка вперед. Он действительно стал «со-ратником администрации пре-зидента Путина. Оказался снаб-женным всеми необходимыми документами, обеспечивающими ему возможность бесприят-ственно перемещаться в столицу, где

из самых кровавых тер-актов в истории современной России в передаче «Во-енная тайна» на одном из ведущих свободных и демократичных российских телеканалов – «Рен-ТВ» – произошло: освобожде-ние заложников, захваченных в «Норд-Ост», «западные коллеги» признали одной из самых высокопрофессиональных операций «за всю историю». Правда, ни о-ного конкретного имени «западного коллеги», который бы это «признал», как водится, назва-но не было. А другое высказы-вание прозвучало с российских телеканалов почти 10 лет назад, вскоре после того чудовищного теракта и еще более чудовищного «освобождения» заложни-ков». И затем многократно по-вторялось. «Ни один заложник не умер от газа, ни один...» – за-являл тогда теперь уже бывший замминистра МВД Владимир Ва-век), по его словам, выплыть от «песчаной ямы», «стремления», «сердечного супружества» и раз-ных прочих «хронических забо-леваний». Этого, мягко говоря, бесстыжий поток откровенной ложи был тут же подхвачен рос-сийскими «следственными орга-нами», до сих пор твердишими, что, мол, «нет причинно-след-ственной связи между приме-нением газа и гибелью залож-ником».

Однако вопрос об этом за-секретленном «смертельном га-зе» (его состав не сообщают даже врачи, пытающиесялечить выживших заложников, многие из которых стали инвалидами) хо-тя бы иногда обсуждается в ре-домах российских СМИ. В отличие от другого, на обсуждение кото-рого уже несколько лет напре-гиоявляет газу. Это, похоже, отно-сится, даже, к «Новой газете», на страницах которой еще в 2003 г. (28 апреля и 22 декабря) были опубликованы две подробнейшие статьи Анны Потапков-ской («Кто остается в живых») и «Программа защиты от свидете-лей») по табуированному теперь вопросу о причастности самой Российской власти к организа-ции «норд-остовского» теракта.

В тех высокопрофессиональных и по-настоящему сенсационных изображениях (основанных на писатель-но проверенных и подтвержден-ных различными источниками сви-детельствах участника теракта в «Норд-Ост») и, одновременно, сотрудника российских органов Хантипа Теркибасана) Политков-ская практически полностью до-казала, что нападение было из-начально организовано россий-ской властью в своих политиче-ских целях.

Главный вопрос заследствовался – совер-шенно очевидное отсутствие у «норд-остовских» террористов реальных и исправных взрыв-ных устройств (во всяком слу-чае, более или менее мощных). Об этом было сказано и в вы-шепомянутых публикациях Ан-ны Политковской, и в моей ста-тье «Грэдусы „Норд-Ост“: Чей спектакль?», появившейся в на-чале 2003 г. в малоизвестных са-миздатовских газетах «Крамо-лач» и «Вестник „Солидарности“». Позволю себе небольшую при-тчу. «Судя по рассказам многих са-мых заложников.. террори-сты, почувствовав газ, вовсе не „вырубились“, а „затегали“, при-жимая к лицам платки», „стали надевать респираторы“, „при-нялись совещаться“, и у них бы-лок как минимум от 5 до 10 минут (до начала штурма) – более чем достаточно времени для нажатия кнопок взрыввателей. Кромето-го, по линии ряда ученых Запада – например, выступившего 27 ок-тября 2002 г. поби-би-си профессора Берлинского Королевско-го университета Кэвeta Сэрена, – вообще, не существует такого газа, которым можно мгновенно (или хотя бы за несколько секунд) отключить сознание людей (тем более – в огромном театрантом здании).. Естественно, возникают следующие вопросы: почему не взорвались. Далее: не об-стоятельства гравийской судьбы этого человека весьма красноречивы. Более или менее известные обстоятельства гибели Георгия Трофимова, которые почему-то не исследуются ни в каких круп-нейших СМИ, никакими професси-ональными журналистами, та-кими как Хантипа Теркибасова. Поздним вечером 9 июля 2003 г. в одном из ресторанов в самом центре Москвы была за-держанна женщина, Зарема Му-жакова. Позже ее арестовали, и ее привезли в Дома культуры на улице Мельникова и вся охранников своим подозритель-ностью поведением. В ней заподо-штурме, зная, что у террористов будут многие минуты на нажа-зетке, на страницах которой еще в 2003 г. (28 апреля и 22 декабря) были опубликованы две подроб-